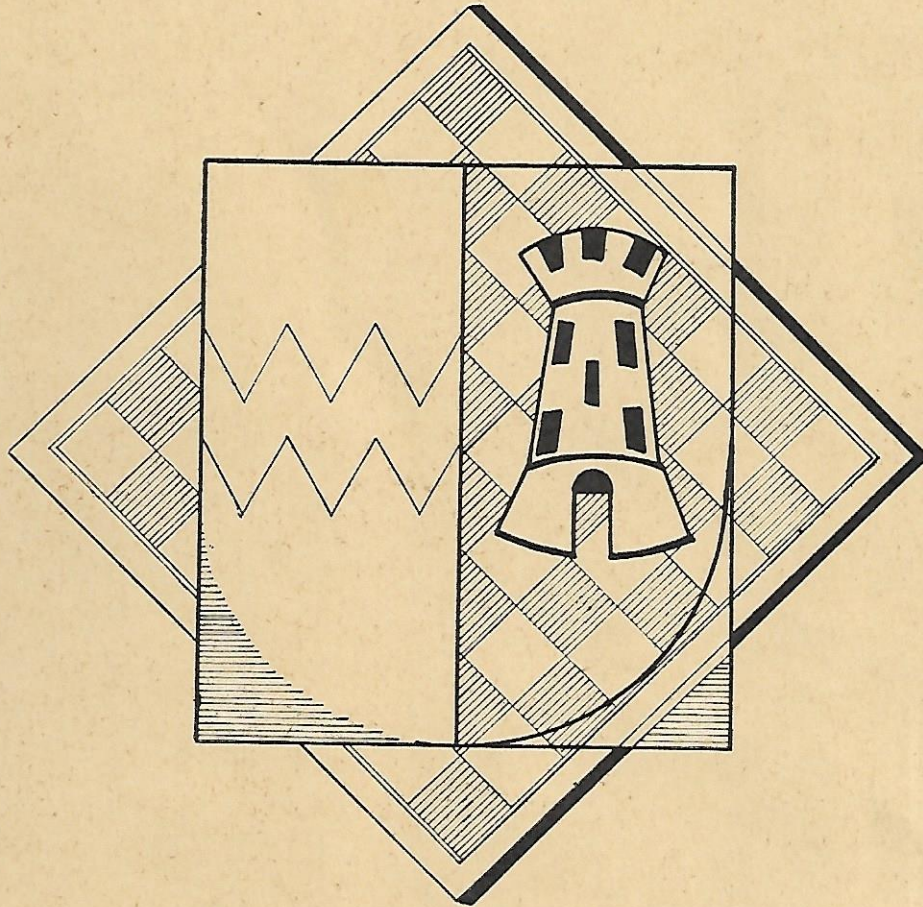


OVERSCHIE SCHAAKT

M. DEGELING
PATIJNSTRaat 14c
ROTTERDAM-3003
TEL. 010 - 15 60 95



*Verenigingsavond elke vrijdag 20.00 uur.
Rotterdamse Rijweg 10, Overschie - Telefoon 15 76 20*

- 4 NOV 1972

"OVERSCHIE SCHAAKT"

CLUBBLAD VAN HET SCHAAKGENOOTSCHAP "OVERSCHIE"

Hoofdredacteur: R.J. de Vrij jr., Buizerdhof 123, Capelle a/d IJssel, telefoon
kantoor: 010-113030.

BESTUUR :

VOORZITTER: J.A.W. Hammer
Noordeindseweg 1d - Berkel
tel. 01891-3620

SEKRETARIS: L. Lievaart
Simon Huyserstraat 2
tel. 010-195873

PENNINGMEESTER: M. Degeling
Patijnstraat 14c - Rotterdam-3008
tel. 010-156095
Girorekening 69.33.89 t.n.v.
Penningmeester S.G. Overschie

WEDSTRIJDLEIDER - extern: E.W. van Musscher
v.d. Helmstraat 83 - Rotterdam-3014
tel. 010-208845

WEDSTRIJDLEIDER - 1e team: J.P. van Steenis
West Sidelingse 296 - Rotterdam-3008
tel. 010-372153

WEDSTRIJDLEIDER - intern: A. Everwijn
Meidoornstraat 51 - Rotterdam-3011
tel. (kantoor) 010-363322, tsl. 280

COMMISSARIS VAN MATERIAAL: F.F. v.d. Bergh
Mathenesserdijk 279a - Rotterdam-3006
tel. 010-259428

NOVEMBER 1972

VAN DE REDACTIE

De 1e ronde van de externe competitie is behoorlijk goed verlopen voor Overschie. Op 16 september werd V.H.S. 1 door het 1e tiental met een 7-3 nederlaag naar huis gestuurd en op 6 oktober deed het 2e hetzelfde met Shell 1. Helaas verloor het 3e team zijn eerste wedstrijd; zij het met kleine cijfers.

Speelt het 1e min of meer voor het zich handhaven in de 1e klasse, de kans op een kampioenschap is alhoewel niet onmogelijk, toch wel uiterst gering.

Het 2e MOET dit jaar (en het daarop volgende jaar) promoveren. De promotie van het 2e tiental is noodzakelijk om het grote gat dat zich tussen het 1e en het 2e bevindt, op te vullen. Wordt dit gat niet op deze manier gedicht dan gebeurt dit binnen afzienbare tijd door degradatie van het 1e.

Alles winnen dus !

R.J. de VRIJ

P.S. - Het advies van de redactie
Geen verslagen, maar overwinningen.

O P R O E P

Velen onder u zullen de heer Oosthoek de laatste tijd hebben gemist. Zijn werkzaamheden brengen mee dat hij zeer moeilijk op vrijdagavond kan spelen. Het bestuur ziet geen mogelijkheid om hem in de huishoudelijke competitie op te nemen met partijen bij hem thuis. Dat lijkt ons onredelijk tegenover de andere leden en het scheidt nu eenmaal precedenten. Het bestuur staat echter zeer positief tegenover het spelen om der wille van het spelen van onze leden bij de heer Oosthoek thuis. Het wil dit dan ook graag in uw belangstelling aanbevelen. Belt u wel even van te voren om een afspraak met de heer Oosthoek te maken. Hij zal u graag ontvangen. Het adres luidt: Calandstraat 5, Rotterdam. Telefoon: OLO-360400.

HET BESTUUR

VAN ONZE SPECIALE VERSLAGGEVER

De bel gaat, de deur wordt geopend en enige minuten later verschijnt de hijgende en puffende gestalte van Eisse Mastenbroek in de deuropening. Drie steile trappen heeft hij zojuist beklommen, nu staart hij ons aan en stamelt: "Een bord, een bord". Mast maakte in zijn jeugd de achteraf onvergeeflijke fout geen lid van Overschie te worden, alhoewel hij wel Rotterdammer was en zelfs op het Marnix, de school die Overschie zozeer van leden voorziet, zat; hij werd met zachte hand (van Goris en en ten Kate) naar Kralingen geleid, alwaar zijn succesrijke schaakloopbaan begon. Enfin, het bord kwam op tafel en de speelse mastvingers brachten de volgende ouverture:

Wit: B.M.

Wit: E. Mastenbroek

Zwart: Roemersma (interne comp. VAS-ASC)

- | | | |
|----|--------|--|
| 1. | Pg1-f3 | Hoewel het eigenlijk uit geen enkele partij van Mast blijkt, is hij toch een positie-speler. Desgevraagd deelde hij mee dat 1.e4 hem te wild is. |
| 1. | | |
| 2. | e2-e4 | Houdt het rustig, anders had hij wel 2. h4 gespeeld. |
| 2. | | |
| 3. | Lf1-c4 | besluit tot de Italiaanse opstelling |
| 3. | | |
| 4. | Pb1-c3 | zwart dreigde al met 4. ...d5 de stormbal in de mast te hijsen. |
| 4. | | |
| 5. | d2-d4 | ofschoon de universiteit reeds verlaten. blijft bezetten voor Mast het parool. |
| 5. | | |
| 6. | Lc4-b3 | De doorstoot d5-d4 is verhinderd, de looper loert vanaf b3 verder |
| 6. | | |
| 7. | Lc1-g5 | Mast is een subtiele aanvaller en geen stormram |
| 7. | | |
| 8. | Dd1-d2 | |

- | | | | |
|-----|-----------|--------|--|
| 7. | | c7-c6 | |
| 8. | Dd1-d2 | | De ongelukkige, nu al haar noodlot tegemoet |
| 8. | | b7-b6 | |
| 9. | 0-0-0 | | Hiermee heeft Mast zijn ontwikkeling voltooid; daar hij een groot openingskenner is, wekt het geen verbazing dat de betere stand hem is. |
| 9. | | Lc8-b7 | |
| 10. | h2-h4 | | Er zijn Feyenoord-supporters die hier 10. a4 gespeeld hadden onder het mom dat je het van de linkervleugel moet hebben; zo dogmatisch is Mast niet. |
| 10. | | f7-f6 | |
| 11. | Lg5-h6 | | Het eerste direkte handgemeen bij de vijandelijke royalistische troepen |
| 11. | | Pb8-d7 | |
| 12. | h4-h5 ! | | Hoe diep berekend; analyses in de wereldpers zullen uit moeten wijzen of deze voor de hand liggende de sterkste is. |
| 12. | | Lg7xh6 | |
| 13. | Dd2xh6 | | te paard kan de witte dame de zwarte koning reeds kussen, maar een koningin is nog geen keizerin. |
| 13. | | g6-g5 | |
| 14. | e4xd5 !! | | de pointe van h5, welke dreigingen groeien wie boven het hoofd. |
| 14. | | Pe7-b5 | |
| 15. | d5xe6 | | gedwongen en dwingend. Op 15. ... Ph6 volgt nu 16. e7 +, Kg7. 17. ed8: (D) en wit behoudt een pluspion |
| 15. | | kg8-h8 | |
| 16. | Dh6-g6 !! | | ipv opgeven speelt Mast, de onnavolgbare, vanaf hier de ene krachtzet na de andere fabelachtig |
| 16. | | h7xg6 | |
| 17. | h5xg6 + | | het eerste schaak, maar zeker geen schaak der wrake. |
| 17. | | kh8-g7 | |
| 18. | Th1-h7 + | | de toren penetreert |
| 18. | | kg7xg6 | |
| 19. | Td1-h1 | Dd8-b8 | voor de dame heeft Mast nu 2 pinnen een aanval en de h-lijn |
| 19. | | Dd8-b8 | |
| 20. | Pc3-e2 | | Niet onmiddellijk 21. g4 met de dreiging 22. Tlh6 mat, wegens 21. ..Df4+ Ondertussen blijft de dreiging behouden en komt ook de wending c3 en Lc2 in de stand. |
| 20. | | Pf5-h4 | |
| 21. | Th7xb4 | | spectaculairder dan 21. Ph4 |
| 21. | | g5xb4 | |
| 22. | Pf3xh4 + | | trekt de koning naar zich toe:
22. ... kg7 23. Pf5+,kg8 24. Pe7+ etc. |

- of 22. .. kg7 23. Pf5+, kg6 24. Ph4+ met remise
22. Kg6-g5
23. f2-f4+ Nu volgt op 23. .. kh6 24 Pf5+ en remise (zie vorige variant) en op 23. .. kg5 24. Pf5 +, Kg4 sluit. Mast het matzet met Pe3
23. Kg5-g4
24. Ph4-g6 verhindert oppositie van zwart op de h-lijn (levert een eindspel van kwaliteit tegen 3 pionnen op) Merk op dat de lekkere hapjes op d7 nog versmaad worden.
24. Db8-d6
25. c2-c3 beter was direkt 25. Th4+, hf5 26. Pg3+, hg6 27. Tg4+ met remise Tot zover had Mast gekeken bij zijn 12e zet h4. Toen had hij zijn hoop gevestigd op een andere diabolische wending na 25. c3
25. c6-c5
26. Th1-h4+ nu weer drijft Mast de door vele offers naar voren gelokte koning onder een laatste stukoffer terug.
26. kg4-f5
27. Lb3-c2+ Mast is door het dolle heen, hij versmaadt de remise door 27. Pg3+, kg6 28. Tg4+, kh5 29. Th4+ enz, en besluit in weerwil van zijn materiele achterstand op winst te blijven spelen.
27. Lb7-e4
28. g2-g4+ het is als bij het eten van taart; de vingers worden afgelikt, edoch hier bij gebrek aan beter: de koek is op.
28. kf5xg6 Is het dan eindelijk oogsten?
29. Lc2xe4+ Na 30. ..kg7 volgt 31. Th7+, kg8 32. Td7: en Mast blijft aan het (kapotte) roer
29. f6-f5
30. g4xf5 + Ondanks de gedunde gelederen blijft de strijd tussen blank en zwart spannend.
30. Tf8xf5
31. Pe2-g3 Nu nog 10 tegen 8
31. Dd6xe6
32. Le4xf5+ wint de geofferde dame terug
33. De6xf5
33. Pg3xf5 Smaakt nog een beurt het genoegene materieel voor te staan
33. Kg6xf5

De mist is opgetrokken, Mast staat verloren. Het is dan ook alleszins begrijpelijk dat deze eindspelkunstenaar vanaf hier met vaste hand de remisehaven binnenvoer. (Voor inlichtingen over soortgelijke staaltjes van Masts kunnen diene men zich te wenden tot M Tal, die u dan zal ver-

halen hoe hij na afloop van een simultaan in een partij van man tegen man een theoretisch gewonnen dame-eindspel tegen Mast niet tot winst kon voeren). Remise dus tegen Roemersma, zoals ook tegen Tal en de vraag dringt zich op of Mast tot de echte remise-schuivers gerekend kan worden. Zeker begrijpt u waarom Mast na elke door hem voor VAS-ASC I gespeelde competitiewedstrijd het blad Schaakbulletin met zijn partij haalde.

Peter Nathans
Jaap v.d. Herik

MEDEDELING

Onze secretaris ontving het volgende schrijven.

Bussum, september 1972.

Mijne heren,

Schakend Nederland heeft intens meegeleefd met de tweekamp Spassky-Fischer in Reykjavik.

Deze tweekamp heeft nu een vervolg gekregen in een nieuwe uitgave van de uitgeverij Teleboek onder de titel:

SPASSKY-FISCHER, duel van de eeuw.

De auteur, Lex Jongsma, was in Reykjavik aanwezig om verslag te doen van dit wereldkampioenschap schaken.

In dagboekvorm schrijft hij over de gebeurtenissen voor en tijdens het "duel van de eeuw".

In nauwe samenwerking met Jaap van den Herik analyseerde hij zeer uitvoerig de zetten van alle partijen. Ruim 100 diagrammen leggen de hoogtepunten vast.

Om de lezers een nog completer beeld van deze schaakmatch te geven, opent het boek met een aantal verhalen, beschouwingen en typerende partijen uit het naaste verleden van beide wereldkampioenen. Het boek is rijkelijk geïllustreerd met tekeningen en foto's.

Omdat wij er van overtuigd zijn dat er talloze leden in uw vereniging zijn die dit boek als een onmisbaar bezit beschouwen willen wij u in de gelegenheid stellen voor uw leden tegen een aantrekkelijke prijs het boek van ons te betrekken.

De verkoopprijs is f 9.90. Uw leden kunnen echter voor de prijs van f 7.90 reeds in het bezit komen van een exemplaar.

Wij vertrouwen er op dat wij met dit aanbod zowel uw leden als uw bestuur een genoegen hebben gedaan.

In afwachting van uw berichten, tekenen wij met vriendelijke groet,

hoogachtend,

TELEBOEK N.V.

Bestellingen kunt u aan onze secretaris kwijt.

Doe er uw voordeel mee !

IN DEN VREEMDE

Zaterdag 26 augustus moest ik, voor mijn doen, vroeg uit de veren. Om 10.00 uur zou het bekende GOVA-snelschaaktoernooi beginnen. Voor de pauze werd in vierkampen gespeeld. Na drie ronden, dus 9 partijen volgde dan de pauze en daarna de finale in poules van acht. Althans zo was de regeling in de hoofdklasse. Het enige klublid dat ik daar tegen kwam was de heer Oostrom, die echter namens Sliedrecht daar acte de présence gaf. Van zijn resultaten weet ik niets. In de hoofdklasse werd na veel praten tenslotte toch begonnen en moest ik in de eerste ronde en de derde partij optornen tegen John van Baarle, de man die dit toernooi reeds viermaal in successie op zijn naam bracht. Dit zou hem deze keer bij lange na niet lukken. Hij eindigde niet eens bij de eerste acht, maar van mij liet hij in ieder geval geen spaander heel. Met 1 uit 3 (had 2 uit 3 moeten zijn) zakte ik wel heel ver weg bij de herindeling.

In de tweede ronde presteerde ik het zelfs om met een toren voor een looper in mijn voordeel en nog een volle minuut te spelen als eerste door de vlag te gaan. Dit bracht mij op 50%.

De volgende ronde moest de finale achtkamp bepalen. Na een mislukte draak kreeg ik een Fransman te bestrijden. Op het moment dat de vruchten van het laveerwerk geplukt konden worden, na het voorbereidende h2-h3 greep ik geniaal mis en leverde mijn fraaie toren in. De nul was mijn deel. Afijn, de finale achtkamp werd de zesde. Zodat ik toch nog bij de sterkste 48 snelschakers behoorde. Nou ja ? In deze achtkamp bereikte ik met 4 uit 7 nog juist de 50% grens. Waarmee ik mijn nederlaag in 10 zetten tegen Etmans niet goed wil praten.

Een week later, 2 september, heb ik het in Zevenbergen opnieuw geprobeerd. Met veel smeken en de mazzel dat plotseling iemand weg bleek te zijn, mocht ik in de hoofdklasse uitkomen. In groep 2 mocht ik o.a. de heer van Baarle bestrijden. Wederom gelukte het niet. Wel stond ik tenslotte misschien wel gewonnen maar met nog een halve minuut was het vonnis al half voltrokken. Van Baarle bereikte 7 uit 7 en daarmee de hoogste finale vierkamp. Deze won hij ook en de partij om het Open Snelschaakkampioenschap bracht hij ook op zijn naam en daarmee f 400.-- in het laatje.

Ik presteerde niets in de voorronde. Nummer twee stond straal verloren tegen mij maar de vlag, enz. Dat wist ik nog twee keer te versieren. Ik kwam op 2 uit 7 wat minstens twee punten te weinig was. In de finale vierkamp werd het 2 uit 2 en dus geen prijs, maar daarvoor ga je natuurlijk niet.

Beide toernooien waren plezierig al geef ik de voorkeur aan Zevenbergen dat ook sterker bezet was. Jammer dat ik zo weinig klubleden mocht ontmoeten. Dat was in het verleden wel eens anders. Misschien de volgende keer ?

9 september vond het nationale snelschaaktoernooi te Amersfoort plaats. Door het systeem, indeling naar behaald puntenaantal, en de plezierige sfeer is dit een van de betere toernooien en niet in het minst door de bezetting.

Dat Overschie er ook was hebben ze toch wel geweten. Een grote afvaardiging was aanwezig mede omdat van Steenis dit seizoen de eerste tiental spelers en enkele kandidaten daarvoor bij elkaar wist te brengen onder een gezamenlijke lunch.

De bespreking van de opstelling in het nieuwe seizoen ging de mist in doordat op een uiterst ongelukkige wijze enkele groepen van leden elkaar mis wisten te lopen.

Doordat steller dezes vroegtijdig de schaakarena moest verlaten kan hij helaas geen gedetailleerde uitslag verlenen. Wel was het zo dat na 2 ronden en 6 partijen van der Vaart de leiding had van de moute Overschienenaren met 5 punten.

Wie waren er zoal zult u zich wel afvragen. Nou daar ik geen aantekening heb gemaakt moet het uit het hoofd en dat zal niet meevallen. Er waren 14 of 16 man. Van Steenis en Degeling speelden niet mee, wel speelden de Vrij jr., van Veen, Engelfriet, Smit, Krop, Kandelin, Liefhebber, de Jong, Blonet, Oostrom en van de Vaart. Wel aanwezig maar niet om te spelen waren verder nog Nathans en Lievaart. Mocht ik toch nog iemand hebben vergeten, sorry. Ondanks ijverig proberen mocht Overschie er niet in slagen de klubprijs, een schaakklok, in de wacht te slepen. Mogelijk dat de nachtelijke viering van de verjaardag van Nathans, hij vierde het een week tevoren i.v.m. de wedstrijd tegen V.H.S. I, hieraan debet is. Volgens enkele feestgangers sliepen wij nog of waren bezig wakker te worden.

Ongetwijfeld zult u uit dit klubblad de indruk krijgen dat de periode van eind augustus tot en met begin oktober een drukke tijd is voor de toernooioper. U hebt gelijk, maar tenslotte doet hij het voor zijn genoegen.

Op 7 oktober organiseerde de schaakvereniging Europoort voor de 11e keer haar snelschaaktoernooi dat voor de 10e keer het predikaat "Open Snelschaakkampioenschap van de R.S.B." droeg. Een jubileum dus en dat gold ook voor de organiserende vereniging, die bestaat dit jaar 50 jaar.

Kunnen wij nog niet aan tippen mensen. Getroost ben ik toch wel dat wij veel minder tijd nodig hadden om de 1e klasse KNSB te bereiken. Maar dat is nu niet terzake. Helaas waren slechts 4 man van Overschie aanwezig. Helaas want dit bleek onvoldoende om een team op te geven. Nou is dat achteraf ook weer niet zo erg want de individuele prestaties van Everwijn en Oostrom in de 1e klasse bleven ver onder de maat. Vooral de score van Everwijn viel ons tegen. Bielts ontpopte zich in de laagste klasse als een gevaarlijk outsider. Hij startte met 4 uit 4 niet slecht was op dat moment wel topscorer van onze afvaardiging. Gebrek aan routine of aan training? Het is niet bekend, maar de volgende 2 ronden moest hij op een houtje bijten bij gebrek aan punten om te vermalen. Toch kwam hij nog op 6 uit 9 en dat is een score die gezien mag worden. Vierde man was Degeling die het hogerop zocht. Hij kwam uit in de hoofdklasse en wist zich daar redelijk te handhaven. In de voorronde kwam hij op 3 uit 7 waarbij de aantekening dat in 2 partijen met slechts 5 seconden meer 'n score van $4\frac{1}{2}$ uit 7 zou zijn bereikt. Maar dat zou hem boven zijn stand doen leven. In de finalegroep 4 werd de score opgevijseld tot 6 uit 13 totaal. Hij was een min of meer tevreden mens. Dat konden Everwijn en Oostrom niet zeggen daar zij met $2\frac{1}{2}$ uit 7 resp. 3 uit 9 beiden een slechte vorm demonstreerden. Bielts mocht een derde prijs, f 10.--, in ontvangst nemen en verdiende zijn inleggeld terug. Zij nog vermeld dat de heren Blonet en de Jong acte de présence gaven en dat onze voorzitter in zijn functie als RSB-praeses ook aanwezig was. Het is te hopen dat volgend jaar minder of liever helemaal geen mensen wegblijven zodat op tijd begonnen zal kunnen worden. Gaan we doen sowieso.

OVERSCHIE I - V.H.S. I

16-9-1972

7 - 3

Wit lootte Peter, iets wat men meer zag. Het ontlokte daarom bij sommigen een glimlach. Hij pakte de punt - wat hem is gegund. 16 september is toch niet voor niets zijn verjaardag.

Ik zelf aan bord 2 speelde een Siciliaan.

Een moderne Paulsen wel te verstaan. De witte druk zat dacht men vol met venijn, maar gelukkig voor mij was dat allemaal schijn. Na de lange rochade was de witte aanval volledig van de baan.

Leo Lieveart probeerde het aan bord 3 te maken en verrekte het met 2 minus pionnen de strijd al te staken. Hij had het goede paard en dat is ook heel wat waard.

Om zeven uur had hij de half. Kijk, dat is pas schaken.

Onze Veen die dit keer aan bord 4 zat meende dat hij in het middenspel het initiatief had. Hij wilde gaan beuken, maar liet zich verneuken. Daar stond Wouter plotseling schaakmat.

Buik gaf zijn plannen in de opening al bloot. Ik leg je eraf al wordt het mijn dood. Helaas ging zijn koning naar de verkeerde kant het voordeel kwam toen op tegenstanders hand.

Toch nog de punt. Niet hij maar zijn tegenstander was dit keer in tijdnood.

Wilschut was aan bord 6 weer paraat en vanmiddag zeker tot alles in staat. Hij speelde Caro Kann, daar weet ie iets van. Spinhoven nu ook, 5 uur te laat.

Aan bord 7 zat de u welbekende Smit en gelukkig voor dit rijm had hij ook nog wit. Of het vanzelf ging tegenstanders verdelging? Vraag het hem zelf want ik weet niet dit.

Had Henri vorig jaar maar matig gescoord, in deze wedstrijd toonde hij aan hoe het hoort. Al leek het een kleinigheid, hij pakte die kwaliteit.

Die praat half was toen wat sneu gezien de stand op het bord.

Arnold hiervoor overgekomen uit Zwitserland speelde zijn 4 pionnen spel ietwat riskant. Plotseling echter verdween alle fleur, bleven over de lopers van ongelijke kleur.

En zo kwam hier dan de remise tot stand.

Aan bord 10 zat dit keer de heer Kandelin. In het eerste was hij nog een nieuweling. Zijn tegenstander echter met een pion meer had tegen onze man geen enkel verweer.

Hij zat in een onoplosbare penning.

R.J. de VRIJ en eega.

HUISHOUDELIJKE KOMPETITIE

Van de Bergh splitste me laatst twee partijtjes in mijn maag die vrijdag 8 september op de vereniging gespeeld zijn. Nadat hij er zijn commentaar bij geplaatst had begon hij een kriebelig gevoel te krijgen en de angst besloep hem dat zijn opmerkingen niet volledig gefundeerd en juist zouden zijn.

Inderdaad, dat zal wel niet. Datzelfde gevoel besluipt mij ook altijd bij analyses. Om zich te dekken vroeg de grote van de Berg sluw of ik toevallig een eerste tientspeler kende die zijn kommentaar wilde nakijken en zo nodig verbeteren. Dat lijkt me nergens voor nodig. Wel wil ik in grote lijnen het positioneel verloop van de twee partijen bespreken. Toevallig zijn het twee Pirc's, waarvoor geldt dat zo lang er nog geen andere kenmerken gaan overheersen de strijd hoofdzakelijk gaat om de beheersing van e-5.

Wesselius - de Jong

Wit begint al vroeg met een stormloop op de koningsvleugel, waarbij ik wil aantekenen dat aanvalstechnisch de bezetting van g-5 door een pion me onge-lukkig lijkt omdat deze en de loper-dame-diagonaal sluit, en de aanval op g-6 door pionnen op f-5 en h-5 door het ontbreken van een steuntje op g-4 minder sterk maakt. Jan reageert op de aangewezen manier met een tegenactie in het centrum, verovert veld e-5 waarna wit in mindere stelling een toren weggeeft. Zolang de situatie in het centrum nog onduidelijk is heeft een vleugelaanval weinig kans van slagen natuurlijk.

Klapwijk - Beaufort

Scherp opgezet door zwart, de bekende manoeuvre Dd8-a5: c5, met het eeuwige bezwaar dat de dame door Le3 met tempowinst verdreven wordt. De strijd om e-5 wordt vervolgens door een tactische grap (16 d4!) in het voordeel van zwart beslist. Nadat zwart dan zijn pionnenstand verslechterd heeft door op f.6 te laten ruilen staat wit beter omdat zijn voordeel 3 tegen 2 pionnen op de damevleugel altijd wel goed is voor een vrijpion. Dit geldt voor zwart niet op de koningsvleugel, omdat de dubbelpion niet mee doet. Zwart heeft wat kompesatie in zijn actievare stukkenstand, maar niet genoeg. Klapwijk geeft echter zijn voordeel weg, en eindigt in iets mindere stelling met een stuk kado te doen.

Het leek me niet nodig om het kommentaar van Van de Bergh te adstrueren, omdat het bekomentarieren van afzonderlijke zetten me alleen zinvol lijkt wanneer deze zetten deel uitmaken van het juiste, door de stellingkenmerken, bepaalde plan. Zolang dat niet het geval is lijkt het voldoende het plan te beschouwen. Bovendien ben ik het bijna in alles met de grote schade-expert eens.

Kennelijk hebben de beide zwartspelers een beter plan gevolgd dan hun tegenstanders hoewel Beaufort daarna in het middenspel het spoor weer kwijt raakte. In beide gevallen beslist een blunder de partij. Maar als je tegenstander geen fout maakt hoe moet je dan ooit een partij winnen.

LOU

WIT WINT NIET ALTIJD

De heer Wesseling moest met wit tegen de heer de Jong, en begreep na het einde van de partij, dat met wit spelen niet altijd winst oplevert.

OP DEZELFDE DAG - Klapwijk - Beaufort

1. e4 -- d6
2. d4 -- Pf6
3. Pc3 -- g6
4. Pf3 -- Lg7
5. Le2 -- c5
6. dxc5 -- Da5
7. 0-0 -- Dxc5
8. Le3 -- Dc7
9. Pd4 -- Pc6
10. f4 -- 0-0

11. Pxc6 -- bxc6

12. -- Da5
13. a3 Td8
14. b4 -- Dc7

15. Del -- d5
16. e5 -- d4
17. exf6 -- Lxf6
18. Ld2 -- dxc3
19. Lxc3 -- Lf5
20. Lxf6 -- exf6

21. Dc3 -- Db6
22. Kh1 -- Dd4
23. Dxd4

23. -- Txd4
24. tadI -- tad8
25. c3 -- Td2
26. Txd2 -- Txd2

27. Lf3 -- Tc2
28. g4 -- Ld3
29. TdI -- Txc3
30. Lxc6 -- Txa3
31. Kh2 -- h5
32. gxh5 -- Lf5
33. Lg2 -- Ta2
34. Td5 -- Le4
35. Td8 -- Kg7
36. H6 -- Kxh6

een aardige stelling, waarin wit iets beter uit de opening is gekomen dan zwart.
door deze afruil, krijgt zwart een sterk middenveld; er was wel een sterkere zet geweest - angst? Het verzwakt de Koning's-vleugel.

Als het de bedoeling van zwart was om de pionnen op de dame-vleugel te laten oprukken, dan is dat goed gelukt.

was looper d4 schaak niet sterker zwart heeft hier een sterk muurtje voor zijn Koning schaak

waarom deze afruil? Nu bezet zwart de open lijn.

zwart pakt elk voordeel en de zwarte toren gaat op jacht

wit geeft op. Het eindspel is door Klapwijk slecht afgewerkt. Fischer had zeker remise gemaakt ook al stond de zwarte koning onbereikbaar voor de witte stukken. Klapwijk maakte mijns inziens het eerste foutje met de II zet. Paard x c6 door deze afruil kreeg zwart een

Hier de partij:

- | | | | | |
|-----|--------------------|----|--------|---|
| 1. | e4 | -- | d6 | |
| 2. | d4 | -- | pf6 | |
| 3. | pc3 | -- | g6 | |
| 4. | le2 | -- | lg7 | |
| 5. | Dd2 Le3 | -- | | staat wit hier niet iets beter
de bedoeling lang rokeren en dan
f.g.h. pionnen naar voren |
| 5. | | -- | 0-0 | |
| 6. | Dd2 | -- | pb. d7 | |
| 7. | g4 | | | was rokeren niet eerst beter voordat
de pionnen gaan oprukken? |
| 7. | | -- | e5 | |
| 8. | g5 | -- | pe8 | hier staat wit duidelijk beter
de zwarte stukken zijn slecht of
nog niet ontwikkelt |
| 9. | d5 | -- | c6 | |
| 10. | h4 | -- | cxd5 | |
| 11. | px d5 | -- | pc5 | |
| 12. | f3 | -- | pc7 | |
| 13. | h5 | -- | pxd5 | |
| 14. | exd5 | -- | lf5 | nu in eens krijgt zwart de kans
zijn stukken op betere vierkantjes
te zetten. |
| 15. | b4 | -- | pd7 | ik geloof dat Wesselius de Jong
onderschat. lf5 ondersteunt de
konings stelling en daarnaast dreigen
er nare dingen lxaI |
| 16. | ld3 | -- | lxd3 | |
| 17. | cxd3 | -- | f5 | |
| 18. | f4 | -- | exf4 | |
| 19. | lxf4 | -- | De7+ | schaak |
| 20. | Kf1 | -- | lxaI | dat betekent een verloren partij
voor wit. Hij had mijns inziens
eerder de dame naar h2 moeten
brengen als ondersteuning van de
pionnen in de aanval. |
| 21. | hxcg6 | -- | hxcg6 | |
| 22. | th6 | -- | Kg7 | |
| 23. | th2 | -- | Le5 | |
| 24. | Te2 | -- | Df7 | |
| 25. | lxe5 | -- | Pxe5 | wit staat verloren . |
| 26. | d4 | -- | Pc4 | |
| 27. | Df4 | -- | Dxd5 | |
| 28. | Dh4 | -- | Th8 | |
| 29. | DeI | -- | Thf8 | was toren e7 schaak Kf8 Dxx8
schaak kxe7 Dxa8 niet beter dan
DeI |
| | Dc3 | -- | Ta e8 | |
| 31. | Dd3 | -- | Txe2 | |
| 32. | Dxe2 | -- | Kf7 | en hier gooide wit de handdoek.
Het had geen zin meer.
Goed gespeeld door Jan en matig
door Wesselius. |